

Plénière de clôture

Quatrième partie : conclusion

A l'issue de cette 6^{ème} édition de l'Open AgriFood, les deux co-présidents s'engagent à signer un manifeste rédigé par différents acteurs ayant participé à l'OAF.

Critiques - Plénière de clôture

L'ouverture de cette plénière par le témoignage de 3 agriculteurs français était un choix, selon nous, très pertinent et touchant. Le format "Ted X" de ces témoignages permettait d'avoir une vision vraie et sans artifice de leur réalité. Placer ces témoignages en tout début de plénière nous a semblé une idée pleine de sens afin de replacer les choses dans leur contexte : c'est l'agriculteur et lui seul qui est à la base de l'alimentation de tous les français et françaises.

Le format de la plénière nous a paru étonnant : nous attendions une synthèse concise des différents ateliers, n'étant pas en mesure d'assister à chacun alors que les sujets étaient tous aussi passionnants les uns que les autres. Il aurait été pertinent de reprendre les différentes initiatives proposées pour permettre au public de voir les avancées concrètes permises par cet OpenAgriFood. Cette plénière avait plus une allure d'ouverture, très intéressante certes mais un peu frustrant aux vues des nombreux points soulevés durant les ateliers, méritant d'être soulignés. En effet, tous les participants n'ont pu être présents sur toutes les réunions en même temps, nous pensons que cela aurait été appréciable.

Quant à la forme de cette plénière, la succession de différentes séquences et acteurs a permis de dynamiser ces deux heures de conclusion. Le rythme était soutenu mais les conclusions tirées nous ont semblé pertinentes. Les différentes vidéos présentées constituaient un bon support pour cette ouverture notamment pour leur dimension internationale (USA, Italie, Danemark...).

Nous avons aussi beaucoup apprécié les ouvertures proposées, que ce soit l'agriculture urbaine qui est au cœur des problématiques, l'initiative "Acti du champ à la table" qui insiste sur l'éducation à l'alimentation de qualité ou bien les politiques réalisées à Copenhague dans les cantines scolaires. Cela permet de prendre conscience que malgré le chemin qu'il reste à parcourir, de nombreuses transitions sont déjà en cours et sont efficaces ! Cela permettait de tirer des conclusions optimistes pour l'avenir de l'alimentation et de l'agriculture et de stimuler le citoyen dans ses efforts.

Nous remarquons malgré tout que ces initiatives sont encore petites et très localisées. Elles peuvent paraître dérisoires face aux géants de l'agro-alimentaires qui remplissent les frigos de millions de foyers dans le monde. Encore une fois, nous pensons que ce sont les choix des consommateurs qui peuvent pousser au développement de ce type d'initiative. Et c'est à travers l'éducation notamment qu'il est possible d'apprendre aux citoyens à faire les bons choix.

Le manifeste qui nous a été lu permettait de tirer une vraie conclusion mais surtout de proposer des solutions concrètes et qui peuvent être réellement mises en place tout en nuancant avec justesse : il n'y a pas une solution unique et parfaite.